

О СУБЪЕКТИВНОЙ ЗНАЧИМОСТИ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ДЛЯ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ
«ПСИХОЛОГИЯ»

Ракитина Ольга Вячеславовна,
канд. психол. наук, доцент,
заведующий кафедрой психологии и педагогики АСОУ
г. Москва
rakitina_ow@asou-mo.ru

Аннотация. Рассматриваются виды профессиональной деятельности психолога (научно-исследовательская деятельность, педагогическая деятельность, психологическая теория, психологическая практика, организационно-управленческая деятельность). Приведены результаты анкетирования студентов направления «37.03.01 Психология» о значимых видах деятельности на ступени образования и в будущей профессии. Выявлен приоритет психологической практики, а также низкий уровень значимости научно-исследовательской деятельности. Определены задачи в области организации научно-исследовательской деятельности в вузе.

Ключевые слова: психолог, профессиональная деятельность; студенты, бакалавриат, научно-исследовательская деятельность, научно-исследовательская компетентность.

Rakitina O.V.

ABOUT THE SUBJECTIVE SIGNIFICANCE OF RESEARCH
ACTIVITIES FOR UNDERGRADUATE STUDENTS OF THE FIELD OF
TRAINING «PSYCHOLOGY»

Abstract. The types of professional activities of a psychologist (research activities, pedagogical activities, psychological theory, psychological practice, organizational and managerial activities) are considered. The results of a survey of students of the direction "37.03.01 Psychology" about significant activities at the stage of education and in the future profession are presented. The priority of psychological practice is revealed, as well as a low level of significance of research activities. The tasks in the field of organization of research activities at the University are defined.

Keywords: psychologist, professional activity, students, bachelor's degree, research activity, research competence.

Профессиональная деятельность психолога является сложносоставной деятельностью. В целях изучения важности для студентов различных видов профессиональной деятельности нами был проведен анкетирование студентов бакалавриата, обучающихся в московском вузе по направлению «Психология».

Цель опроса – определить субъективную значимость для студентов бакалавриата видов профессиональной деятельности как на этапе обучения, так и в будущем, по окончании вуза. Анкета, разработанная нами под цель исследования, состояла из двух частей. Участникам исследования предлагалось ранжировать по степени значимости виды профессиональной деятельности (научно-исследовательская, педагогическая, организационно-управленческая деятельность, психологическая теория; психологическая практика), которые они осуществляют в период обучения, и те же виды деятельности, но исходя из их значимости в будущем, когда они будут работать психологами. Поскольку группа респондентов была небольшой по объему (n=11), очевидно, что данные опроса нельзя экстраполировать на другие студенческие группы, однако они репрезентируют те проблемы, которые мы можем наблюдать в области профессиональной подготовки. Результаты опроса представлены в таблице 1.

Таблица 1

Рейтинг видов профессиональной деятельности в группах студентов, обучающихся по направлению «37.03.01 Психология»

Виды (области) деятельности	В процессе обучения		В будущей проф. деятельности	
	Сумма баллов	Рейтинговое место	Сумма баллов	Рейтинговое место
Студенты бакалавриата				
Научно-исследовательская	36	3	41	5
Педагогическая	38	4	37	4
Психологическая теория	23	2	31	3
Психологическая практика	22	1	22	1
Организационно-управленческая	46	5	30	2

Прежде всего необходимо отметить приоритетное значение для студентов *психологической практики*, при этом практическая

деятельность сохраняет свое приоритетное значение и в будущей профессиональной деятельности выпускника. Овладение *психологической теорией* – важная задача только на период обучения. Это объясняется тем, что студенты бакалавриата осознают необходимость формирования «знаниевых» компонентов компетентности в различных областях психологии как необходимого условия получения образования. Вызывает интерес тот факт, что студенты бакалавриата в своей предстоящей работе нацелены на *организационно-управленческую деятельность*, т.е. планируют осуществлять карьерный рост. Поскольку данного уровня квалификации (бакалавр) может оказаться недостаточно, проблема профессиональной карьеры может быть решена через построение и реализацию индивидуального образовательного маршрута, предполагающего дальнейшее обучение в магистратуре. Не случайно большинство студентов на этапе обучения в бакалавриате рассматривают возможность продолжить обучение магистратуре. При этом отметим, что магистранты (как показал наш опрос на выборке магистрантов [3]) не рассматривают руководящую (административную) деятельность в качестве приоритетной, хотя по уровню квалификации по окончании магистратуры могут на это рассчитывать. Это свидетельствует, по нашему мнению, о существовании проблемы реализации профессиональной карьеры психолога как в сфере образования так и в других областях. *Педагогическая деятельность* на особенно привлекает студентов: и на этапе обучения она не особенно значима, ни в будущем студенты не нацелены заниматься педагогической работой.

Научно-исследовательская деятельность находится на третьем месте. В будущей профессии ей отведено последнее место. Считаем, что на этом нужно остановиться особо, поскольку НИР является одним из основных видов деятельности в академическом бакалавриате. Очевидно глубокое противоречие: *с одной стороны*, научно-исследовательская работа не будет иметь большого значения в будущей профессиональной

деятельности психолога-выпускника, с другой стороны, к качеству выпускной квалификационной работы (ВКР) как к одной из форм ГИА предъявляются достаточно высокие требования, как в части глубины и охвата теоретического анализа проблемы исследования, так и в части качества эмпирического исследования, которое определяется требованиями репрезентативности, необходимостью использования значительного количества эмпирических методик, обязательным применением нескольких методов вторичной математической статистики и пр. Очевидно, что в своей дальнейшей профессиональной деятельности большинство из выпускников бакалавриата (и магистратуры) вряд ли повторят подобное исследование, за исключением тех, кто ориентирован на карьеру ученого, а таких единицы. Это значит, что защищенная бакалаврская работа ляжет на полку, а большая часть научно-исследовательских компетенций выпускника бакалавриата не будет востребована на рабочем месте и со временем будет утрачена.

В связи с этим приведем результаты проведенного В.А. Мироновым и Э.Ю. Майковой еще в 2004 г. исследования отношения студентов к научно-исследовательской деятельности, которые согласуются с результатами наших исследований. В.А. Мироновым и Э.Ю. Майковой были выявлены следующие категории студентов [1]. *Первая категория* – студенты, активно участвующие в НИР. Они обладают высоким уровнем внутренней мотивации научно-исследовательской деятельности. Численность этой категории очень мала, примерно менее 1/10 от всего студенчества вуза. Главными мотивами участия в научно-исследовательской деятельности для этих студентов являются мотивы самореализации и повышения самооценки. Авторы работы указывают на необходимость выявлять студентов, обладающих потенциалом ученого, в начале обучения в бакалавриате и осуществлять их сопровождение в плане формирования научной карьеры. Сегодня речь идет об определении индивидуальных образовательных траекторий для таких студентов. Для

второй категории студентов (около 30% от общего числа) НИР является средством достижения высоких показателей успеваемости и льгот, облегчающих учебный процесс. Эти студенты занимаются научно-исследовательской работой эпизодически, ведущим мотивом для них являются статусный мотив (получение высшего образования (диплома), желание найти высокооплачиваемую работу, занять достойное положение в обществе), их отношение к научно-исследовательской работе имеет скорее инструментальный характер. *Третья категория* студентов не мотивирована на занятие НИР и не испытывает к ней интереса. Данная группа (около 60% от общего студентов) является самой многочисленной и неоднородной; студенты, относящиеся к ней, различаются по уровню способностей, по характеру мотиваций учебной деятельности, выбору профессии и пр. Здесь и обозначается проблема, которую очень точно характеризует А.В. Юревич: «Выпускники психологических вузов вынуждены, в силу существующих образовательных стандартов, писать дипломы, представляющие собой мини-диссертации, построенные в соответствии с классическими стандартами академической науки (обзор исследований проблемы, гипотезы, эмпирическое исследование, статистический анализ полученных данных и т.д.) и тестирующие их способность заниматься академической наукой, в то время как подавляющая их часть идет в практику и заниматься наукой никогда не будет. Многие из них, получив классическое психологическое образование, затем направляются получать второе образование в учреждения, «доучивающие» их практической психологии» [4, с. 301]. Следовательно, при выполнении ВКР наряду с требованиями «классических стандартов академической науки», которым должны следовать студенты, ориентированные на научную карьеру, целесообразно предусмотреть альтернативные варианты выпускных работ для студентов, нацеленных на практическую область психологии (а таких большинство).

Таким образом, проведенное эмпирическое исследование позволяет сделать следующие **выводы**:

1. Студенты бакалавриата осознают полимотивированный, сложносоставной, «совмещающий» характер профессиональной деятельности психолога, по-разному оценивают значимость видов деятельности в процессе обучения и в будущей профессиональной деятельности. Приоритет стабильно отдается психологической практике. Научно-исследовательская работа имеет определенное значение только на этапе обучения, а не в будущей профессии.

2. В области организации НИР в высшей школе целесообразно [2]:

1) Совершенствовать систему мотивации научно-исследовательской деятельности студентов, аспирантов, преподавателей.

2) Осуществлять комплексное сопровождение тех студентов, аспирантов и преподавателей, которые в силу внутренних личностных барьеров допускают задержки в подготовке и защите бакалаврской работы, магистерской и кандидатской диссертации. В современных условиях защитить кандидатскую диссертацию очень сложно, а защита докторской для большинства потенциальных соискателей – проект просто нереализуемый...

3) Разработать адекватные нормы учета временных затрат на руководство НИР, включая дистанционное консультирование (гораздо более затратное по времени и личностным ресурсам преподавателя), а также нормы учета временных затрат на подготовку студентов и аспирантов к участию в конкурсах, конференциях и пр.

5) Оказывать помощь студентам при планировании индивидуальных образовательных траекторий и др.

6) Пересмотреть академические каноны требований к ВКР, разрабатывать альтернативные формы курсового проектирования и ВКР с учетом профессиональных интересов обучающихся.

7) Соотнести научно-исследовательские компетенции, предусмотренные ФГОС, с задачами профессиональной деятельности, предусмотренными в соответствующих Профессиональных стандарта.

Список литературы

1. Миронов В.А. Социальные аспекты активизации научно-исследовательской деятельности студентов вузов : монография / В.А. Миронов, Э.Ю. Майкова. – Тверь: ТГТУ, 2004. – 140 с.

2. Ракитина О.В. Задачи формирования научно-исследовательской компетентности студентов: психолого-педагогический аспект // Academia. Педагогический журнал Подмосковья. – 2018. – № 2 (16). – С. 11-17.

3. Ракитина О.В. О субъективной значимости видов профессиональной деятельности педагога-психолога (по результатам анкетирования магистрантов первого года обучения) // Перспективы психологической науки и практики: сборник статей Международной научно-практической конференции. РГУ им. А.Н. Косыгина, 16 июня 2017 г. / под ред. В.С. Белгородского, О.В. Кашеева, И.В. Антоненко, И.Н. Карицкого. – М.: ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», 2017. – С. 639-643.

4. Юревич А.В. Психология социальных явлений [Текст]. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014.